

вовсе не разрушал оду, но возвращал ее к своим более свободным первоосновам, заданным еще в 1734 г В К Тредиаковским в «Рассуждении о оде»⁶ В этом теоретическом труде Тредиаковский говорит именно о «красном беспорядке» (а не порядке, к которому позднее стремились Ломоносов и Сумароков с антагонистических позиций) Заимствуя это понятие у Буало («beau desordre» в «L'Art poétique») и добавляя к нему принцип «энтузиазма», который он находит у Малерба, Тредиаковский, в сущности, дает этому жанру ту необходимую свободу, которая наконец проявилась в творчестве Державина К этим «свободным» нормам он прибавит вскоре весь широкий диапазон тематических возможностей оды, которая позволяла (пользуюсь здесь словами перевода трактата Буало, сделанного самим Тредиаковским) не только «возлетать славно до превыспренных небес», но и быть «в дружбе с богами, отверзать подвиги, воспевать победоносцев, вести на берега, покорять врага, цветы на венец в полях собирать смело, прославлять танцы, веселый пир и смех, и с уст поцелуя полученного успех»⁷ Легко убедиться, что слова Буало в переводе Тредиаковского о возможностях оды, в сущности, исчерпывают диапазон основных тем в поэзии Державина Он по сути своей поэт лирический, а в лирическом роде, видимо, признает, как и Тредиаковский, один главенствующий жанр — оду

Таким образом, можно согласиться с С С Аверинцевым, который писал о Державине: «К предыдущему периоду российской словесности он не выражал других чувств, кроме самых добрых Ниспровергать каноны не входило в его намерения».⁸ Среди этих «канонов» было почитание одического жанра, а Державин не только начинает свою печатную деятельность с од (в частности, Читалагайских),⁹ но и закан-

⁶ См *Trediakovskij V K Psalter 1753 / First Edition, prepared and commented by Alexander Levitsky Paderborn, Munchen, Wien, Zurich, 1989 P 536—540 (Biblia Slavica Serie III Bd 4b)* Далее ссылки даются сокращенно Тредиаковский, 1989 — с указанием страницы

⁷ *Тредиаковский В К Сочинения СПб., 1849 Т I С 43—44* Далее ссылки даются сокращенно Тредиаковский, 1849 — с указанием страницы

⁸ *Аверинцев С С Поэзия Державина // Державин Оды Л., 1985 С 19* Трудно, однако, согласиться с предыдущей фразой, как бы подвешенной исследователем к этому выводу, а именно что Державин «ни от чего не отталкивался, ни против чего не бунтовал» В своей наполненной бурными событиями жизни поэт от *многого отталкивался* и против *многого бунтовал*, а на литературном поприще он отказывался от «школярского», или узкого, понимания жанров поэзии, в которой, несмотря на свои намерения, как признает сам С С Аверинцев, все-таки совершил качественный переворот См также *Западов В А Державин-полемист // Русская литература 1992 № 2 С 68—75 — Ред*

⁹ Оды, переведенные и сочиненные при горе Читалагае 1774 года СПб., 1776 Уточняя и поправляя комментарий Я К Грота, Н Ю Алексеева пишет о том, «что тип оды, над которым трудился Державин в Шафгаузене и который некогда ввел Руссо (т е французский Гораций — А Л), был своего рода переходным моментом к гораццианской оде» Державина и что «непосредственным учителем» последнего (в будущем русского Горация — А Л) был